

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель УМС  
Факультета государственной  
культурной политики  
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.О.37. ИСТОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ**

**Направление подготовки: 50.03.03 История искусств**

**Профиль подготовки/специализация: История русского и зарубежного искусства**

**Квалификация (степень) выпускника: бакалавр**

**Форма обучения: очная/заочная**

*(ФОС адаптирован для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов)*

# 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
<p>ПК-4</p> <p>Проведение научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства, принятых на ответственное хранение в музеи</p>	<p>ПК-4.1.</p> <p>Владеет знанием методов научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства</p> <p>ПК-4.2.</p> <p>Демонстрирует алгоритм постановки целей своей деятельности и получения результатов</p> <p>ПК-4.3.</p> <p>Использует различные средства оценивания произведений искусства и программ развития сфере культуры</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства</li> <li>- основные понятия и категории истории искусств для научно-исследовательского анализа предметов, принятых на хранение в музеи</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять знания в области истории искусства в сфере музейного хранения</li> <li>- использовать знания в области истории искусства в научном исследовании</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками изучения предметов искусства, принятых на ответственное хранение в музеи</li> <li>- навыками научно-исследовательской работы в музейной сфере</li> </ul>	<p>Задания репродуктивного уровня: <i>тестовые задания, вопросы к семинарам, зачету с оценкой/экзамену</i></p>

<p>УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1 Использует умение интерпретировать в практической деятельности основные этапы и закономерности мировоззренческие, социально и личностно значимые этапы УК-5.2. Учитывает при социокультурной и профессиональной коммуникации историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5.3. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач</p>	<p>Знать: Задачи интеллектуального развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетенции Уметь: Организовать процесс самообразования для своего интеллектуального, культурного и профессионального развития; выбирать необходимые методы и средства познания и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами Владеть: Методами и средствами самоорганизации и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами и разработанным планом</p>	<p>Задания реконструктивного уровня: <i>вопросы к семинарам, зачету с оценкой/экзамену</i></p> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>задания к семинарским занятиям, темы круглого стола</i></p>
--	---	--	---

Планируемые результаты изучения дисциплины:

Знать:

- основные понятия и категории истории искусств для научно-исследовательского анализа предметов, принятых на хранение в музеи
- основные этапы формирования художественной критики, ее направления, виды и жанры;
- важнейшие художественно-критические тексты, проблемы и концепции;

Уметь:

- анализировать художественно-критические тексты;
- анализировать и интерпретировать культурно-исторические и художественные факторы развития искусства и художественно-критического мышления;
- использовать полученные знания в практической работе;
- использовать знания в области истории искусства в научном исследовании.

Владеть:

- начальными навыками и приемами анализа и интерпретации художественного произведения, определения его актуальности и ценности;
- навыками научно-исследовательской работы в музейной сфере.

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

## **2.1. Задания репродуктивного уровня.**

### *2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине*

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время экзамена. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.

#### *Тестовые задания*

#### **1. Соотнесите искусствоведческие работы и их автора:**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1) Л.С. Мерсье          | А) «Критические размышления о поэзии и животных»  |
| 2) Лафона де Сент-Йенна | Б) «Картины Парижа»   |
| 3) Аббат Дюбо           | В) «Размышления о нескольких основаниях современного искусства во Франции с экзаменом важнейших произведений, представленных в Лувре» |

#### **2. Укажите первый в России искусствоведческий журнал:**

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1) «Зодчий»                | 2) «Журнал изящных искусств»  |
| 3) «Отечественные записки» | 4) «Вестник изящных искусств» |

#### **3. Соотнесите искусствоведческие работы и их автора:**

- |                 |                           |
|-----------------|---------------------------|
| 1) Д. Ричардсон | А) «Анализ красоты»       |
| 2) У. Хогарт    | Б) «Знаток»               |
|                 | В) «Опыт теории живописи» |

#### **4. Укажите имена художественных критиков рубежа XIX – XX вв.**

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 1) Гийом Аполлинер | 2) Герберт Рид |
| 3) Борис Гройс     | 4) Альфред Бар |

#### **5. Влиятельнейший художественный критик в России на рубеже XIX – XX вв.**

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1) И. Репин  | 2) В. Белинский |
| 3) В. Стасов | 4) К. Чуковский |

#### **6. Первое периодическое издание, посвященное художественной жизни России:**

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1) «Зодчий»                  | 2) «Русский художественный листок» |
| 3) «Журнал изящных искусств» | 4) «Вестник изящных искусств»      |

#### **7. Укажите имена художественных критиков второй половины XX в.**

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1) Г. Аполлинер | 2) К. Гринберг  |
| 3) Х. Розенберг | 4) Люси Липпард |

#### **8. Укажите имя художника, ставшего известным художественным критиком:**

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1) К. Петров-Водкин | 2) И. Репин   |
| 3) А. Бенуа         | 4) И Крамской |

#### **9. Художественный критик, сыгравший важную роль в развитии движения прерафаэлитов:**

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1) Г. Аполлинер | 2) У. Моррис |
| 3) Дж. Рескин   | 4) Р. Краусс |

#### **10. В. Стасов был идейным вдохновителем объединений:**

- |                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| 1) «Бубновый валет»           | 2) «Могучая кучка» |
| 3) Товарищество передвижников | 4) «Голубая роза»  |

Ключ к тесту:

1 – БВА

2 – 2

3 – БВА

4 – 1, 2, 4

5 – 3

- 6 – 2
- 7 – 2, 3, 4
- 8 – 3
- 9 – 3
- 10 – 2, 3

## **2.2. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня**

### *2.2.1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола*

#### ***Отечественная художественная критика рубежа XX- XXI вв. (круглый стол).***

Семинарское занятие проводится в виде круглого стола с обсуждением данной темы.

Цель занятия – обсуждение отечественной художественной критики рубежа XX- XXI вв..

Для участия в круглом столе необходимо подготовить доклад с презентацией о биографии и творчестве одного из представителей искусствоведа современного искусства. Выступление с докладом и презентацией перед аудиторией должно раскрыть избранную тему с достаточной полнотой. Необходимо проанализировать особенности и аргументировать принадлежность выбранного направления к одной из художественных парадигм: авангарду, модернизму, постмодернизму.

В заключении участники круглого стола должны попытаться сформулировать позиции по следующим вопросам:

## **2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня**

### *Темы семинарских занятий*

#### **Семинар 1. Предмет и задачи курса. Художественная критика как социокультурный институт.**

1. Место критики в мире художественной культуры.
2. Научно-публицистическая природа критической деятельности.
3. Сущность профессионально-критического суждения.
4. Роль художественного вкуса в профессиональном суждении об искусстве.
5. Жанры художественной критики.
6. Художественная критика и искусствоведение.
7. Связь художественной критики с философией и эстетикой, теорией и историей искусства, и журналистикой.

#### **Семинар 2. История Западноевропейской художественной критики**

1. Периодизация и национальные особенности художественной критики во Франции, Германии, Англии.
2. Развитие французской художественной критики.
3. Интенсивность художественной жизни Парижа - фактор рождения художественной критики.
4. Парижские салоны, выставки в Лувре.
5. Художественная критика в XX веке.

#### **Семинар 3. История русской художественной критики**

1. Взаимосвязь художественной критики с просветительскими идеями.
2. М.В. Ломоносов: у истоков русской художественной критики.
3. Российская Академия художеств и ее роль в становлении отечественной художественной критики в XVIII – первой половине XIX в.
4. Художественные коллекции в России в XVIII – XIX вв. как база для развития критической художественной мысли.
5. «Русский музеум» П.П. Свиньина.

#### **Семинар 4. Отечественная художественная критика рубежа XX- XXI вв.**

1. Тенденции развития советской художественной критики в середине и второй половине XX в.
2. Тенденции развития советской художественной критики в 1950 – 1960-х гг.
3. Тенденции развития советской художественной критики в 1970 – 1980-х гг.
4. Язык и стиль изложения в искусствоведческих статьях.
5. Современные информационные ресурсы отечественной художественной культуры.
6. Требования к языку и стилю изложения в искусствоведческих статьях.

#### **2.4. Промежуточная аттестация**

*Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой/экзамену*

1. Место критики в мире художественной культуры.
2. Научно-публицистическая природа критической деятельности.
3. Диалектика объективного и субъективного в критическом суждении.
4. Художественная критика в структуре искусствоведения.
5. Периодизация и история художественной критики.
6. Исторические условия и предпосылки возникновения европейской художественной критики.
7. Особенности национальных европейских школ художественной критики XVIII века
8. М.В. Ломоносов и истоки отечественной художественной критики.
9. «Русский художественный листок» В.Ф. Тимма, его роль в формировании отечественной художественной критики.
10. Проблема формирования художественных школ в отечественной художественной критике.
11. Художественные коллекции России в XVIII – XIX вв. как база для развития критической художественной мысли.
12. Европейская художественная критика XIX века как полноправный участник художественного процесса. Основные проблемы и дискуссии.
13. Тенденции развития отечественной художественной критики в XIX в.
14. Критерии художественности в трудах Л.Н.Толстого.
15. Европейская художественная критика первой половины XX века, ее роль в формировании новых художественных течений в искусстве.
16. Художественная критика второй половины XX века, ее роль в формировании новых художественных течений в искусстве.
17. Виды и жанры художественной критики.
18. Роль художественного вкуса в профессиональном суждении об искусстве.
19. Современные информационные ресурсы отечественной художественной культуры.
20. Новые тенденции в художественной критике начала XXI в.

#### **2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Работа по дисциплине состоит из двух частей: работа в течение семестра и ответ на зачете с оценкой/экзамене.

В течение семестра студент оценивается по следующим позициям:

- Посещение занятий
- Текущий контроль (тест)
- Работа на занятии (семинарские занятия)
- Оценка ответа на зачете/экзамен

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

*Перечень оценочных средств*

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинарское занятие	Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; на развитие творческого мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи студента	Темы семинарских занятий
2	Зачет с оценкой/Экзамен	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Экзаменационные требования в виде вопросов
3	Тест	Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; закрепление изученного материала	Тестовые задания

*2.4.1. Критерии оценки по тестированию:*

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

#### 2.4.2. Критерии оценки самостоятельной работы студента и промежуточной аттестации

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов: семинарские занятия, тестирование, зачет с оценкой (очное отделение) и экзамен (заочное отделение).

Зачет с оценкой/экзамен проводится как завершающий итог освоения дисциплины. Зачет с оценкой/экзамен имеет устную форму, однако студент обязательно делает конспект своего ответа и предоставляет преподавателю до начала устного ответа. Из данного конспекта преподаватель вправе выбрать часть, по которой задает дополнительные вопросы.

##### Система оценивания

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - устный опрос - участие в дискуссии на семинаре - тестирование	зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено Зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация Зачет с оценкой/ экзамен	оценка

Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>



Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.
«хорошо»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

***Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций***

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 30 минут.

На тестирование отводится 40 минут.

Все вопросы семинарского занятия предполагают подготовку презентации. Презентация - способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

**Автор:** Синявина Н.В., доктор культурологии, профессор кафедры культурологии.

Программа одобрена на заседании кафедры культурологии от «17» мая 2023 года, протокол № 12.